

Projet soutenu par :



Le projet bénéficie également du soutien de :



Resp^haies

Co-construction des connaissances dans un projet de recherche participative : expérimenter la fonction de tiers-veilleur



Intervenants : Glen MILLOT et Cyril FIORINI, Coordinateurs, Sciences Citoyennes

Webinaire n°4

26 janvier 2023

Partenaires du projet :



TeRRIFICA project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No. 824489

L'association Sciences Citoyennes

Objet de l'association

Favoriser la réappropriation citoyenne et démocratique des sciences afin de les mettre au service du bien commun

- Création en 2002
- 200 adhérent.e.s en 2022
- 5 salarié.e.s

5 axes d'action

- Réorienter la recherche - Démocratiser l'élaboration des politiques de recherche
- Responsabiliser la recherche et l'expertise
- Produire une analyse critique des technosciences
- Se mobiliser avec la société civile
- **Renforcer le Tiers-secteur scientifique**

Sciences Citoyennes dans le projet Resp'haies

Tiers-veilleur embarqué

- À l'origine, lors de la conception du projet
- Inclus comme partenaire à part entière...
- ... mais, pas de rôle ni d'expertise sur le contenu du projet : l'agroforesterie

Objectifs

- Le contrat : accompagner le projet en temps que tiers-veilleur
- L'objectif plus global : approfondir la réflexion sur la posture de tiers-veilleur, ses prérogatives, ses marges de manœuvre, ses limites...
- Produire un guide à l'usage des tiers-veilleurs mais également des porteurs de projets de recherche participative

Recherche académique



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE



Associations



Entreprises



Tiers-veilleur



Enseignement agricole



Institution



L'action 0.2 du projet Resp'haies

Co-construction des connaissances et animation du comité inter-métiers

Objectifs de la sous-action 0.2 : La sous-action 0.2 vise à faciliter la co-construction des activités de recherche participative développées dans les actions 1 à 4.

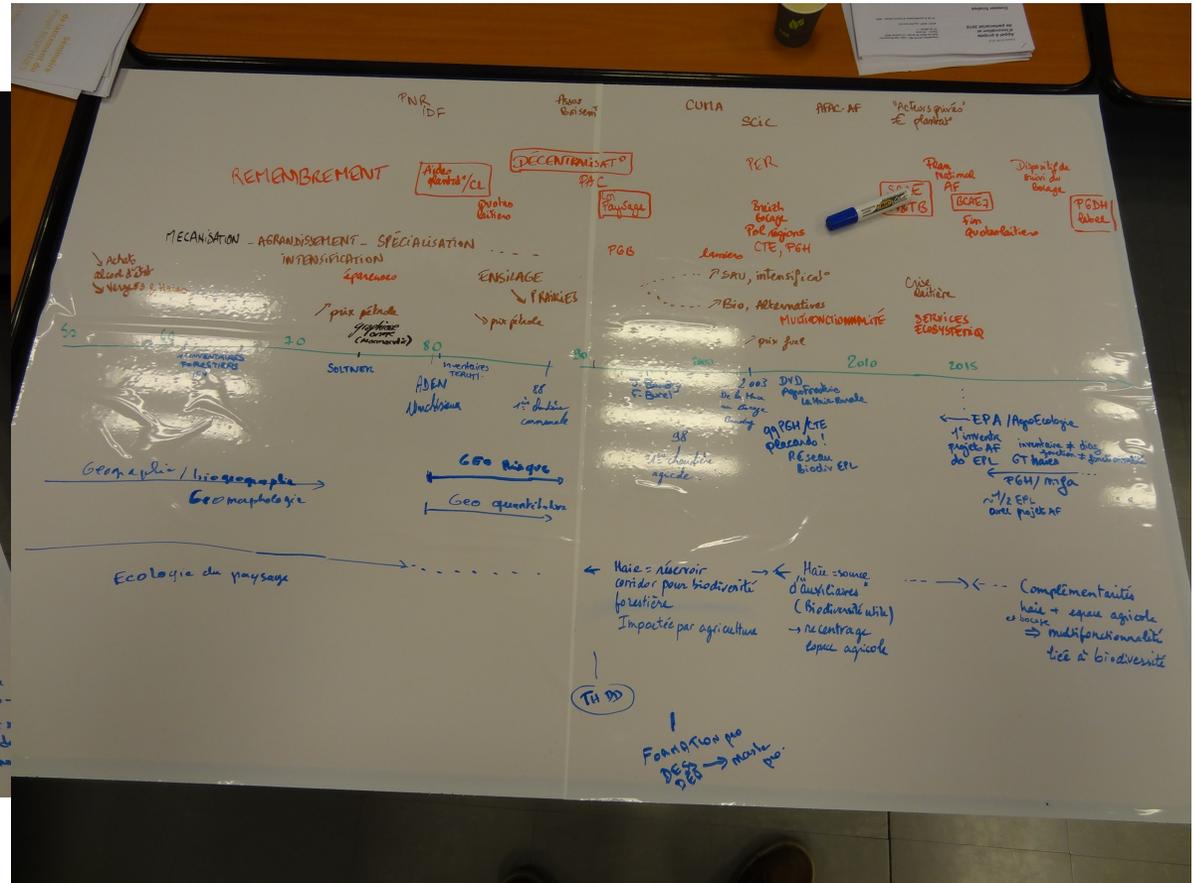
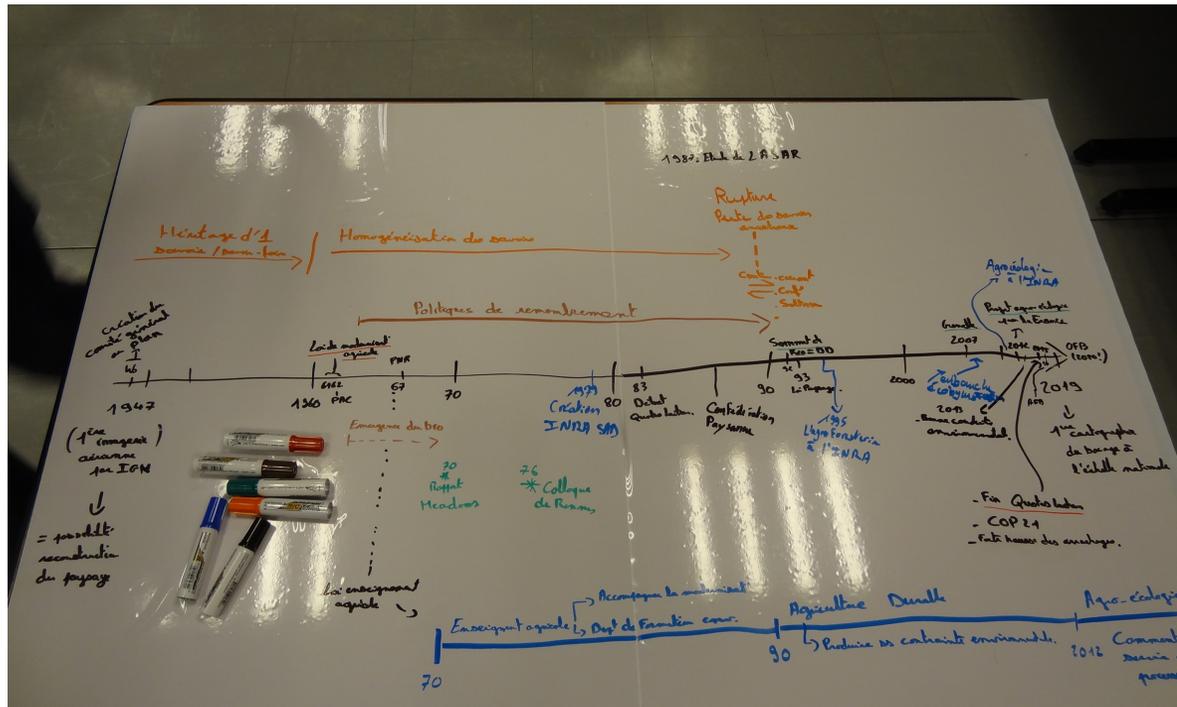
Méthode pour la sous-action 0.2 : Il sera mis en place un **comité inter-métiers** associant toutes les disciplines parties- prenantes du projet (agriculteurs, enseignants, chercheurs, conseillers et techniciens).

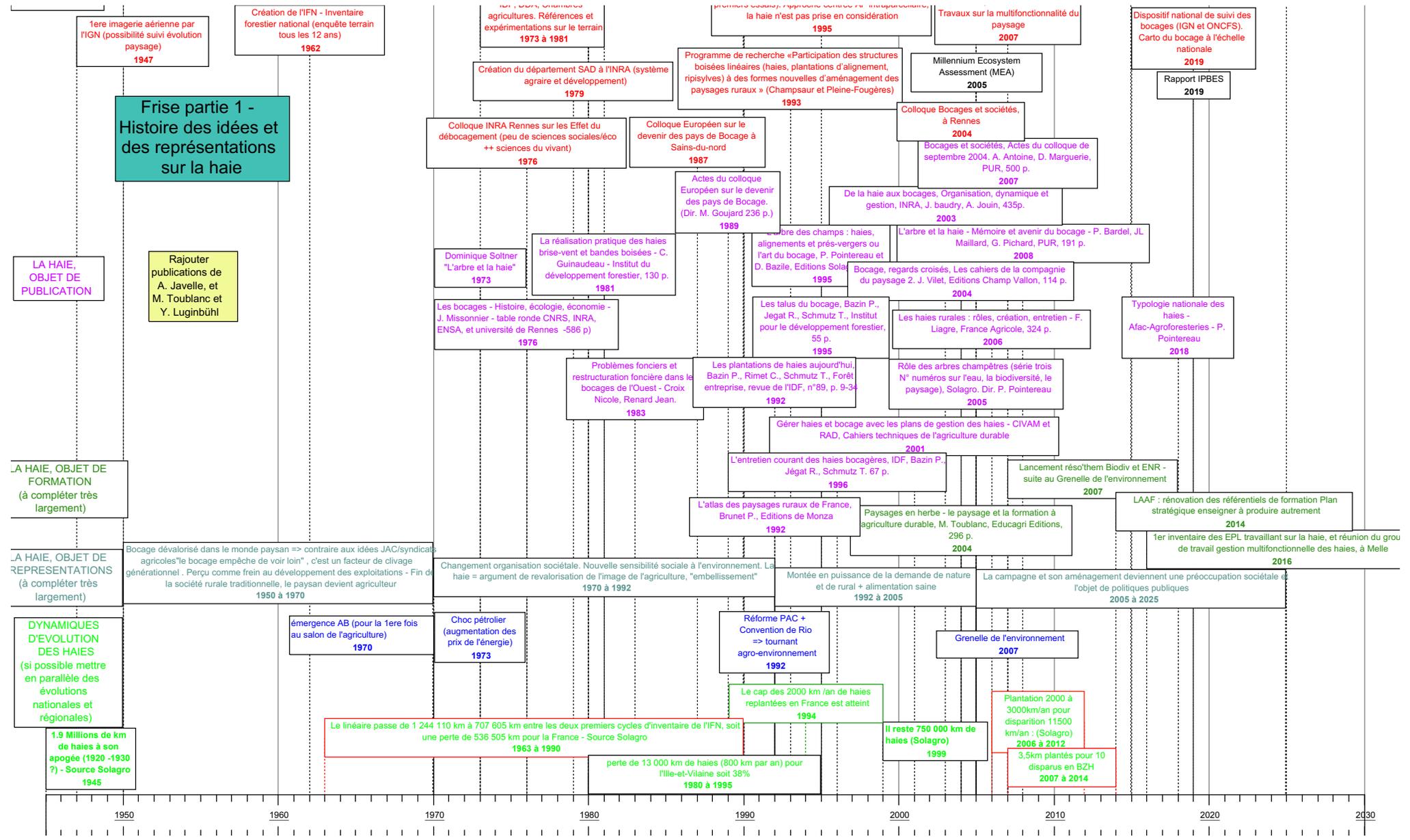
Ce comité inter-métiers remplira les fonctions classiquement assignées à un **comité scientifique et technique** et aura donc un vrai **rôle d'orientation du projet dans sa globalité**, à différentes étapes clefs (séminaire de lancement, de restitution, etc.).

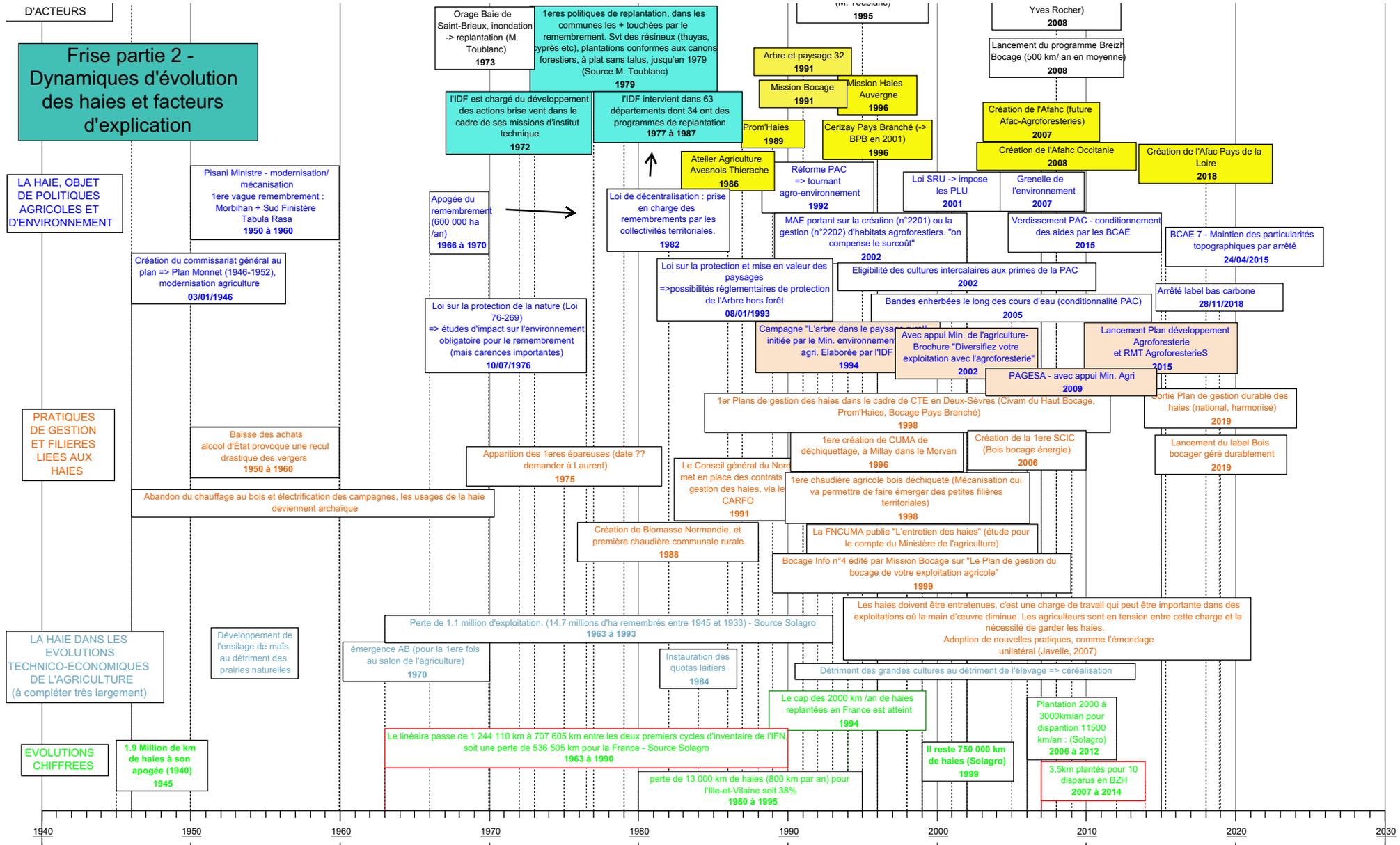
Pour animer le comité inter-métiers et pour faciliter la co-construction des ressources au sein même des différentes actions, nous nous appuierons sur un accompagnement méthodologique spécifique - le dispositif tiers-veilleur (...).

Il s'agit pour chaque action (...) de faciliter [la] **collaboration**, le **dialogue** et le **croisement des savoirs et représentations**, afin d'aboutir à une validation par tous des **aménagements éventuels** à apporter aux **modalités du partenariat**, au **déroulement précis de l'action** et à la **répartition des rôles** de chacun à **chaque étape** (élaboration des protocoles de recherche, recueil et analyse des données, élaboration, interprétation et diffusion des résultats).

Frise Petite Histoire – Grande Histoire







Atelier-Scénario

Principaux buts d'un atelier-scénario

- Préciser un projet concret
- Définir ensemble des perspectives souhaitables
- Développer des visions, plans et actions pour réaliser l'objectif
- Prendre conscience de problèmes à venir ;
- Identifier les divergences et les similarités de perception par différents groupes de participants de problèmes et solutions

Déroulé

- Phase 1 : développement de scénarios utopiques
- Phase 2 : sélection de points de focalisation
- Phase 3 : développement de scénarios pragmatiques
- Phase 4 : élaboration des 1res étapes d'un plan d'action (Quoi ? Qui ? Quand ? Comment ?)

Question centrale :

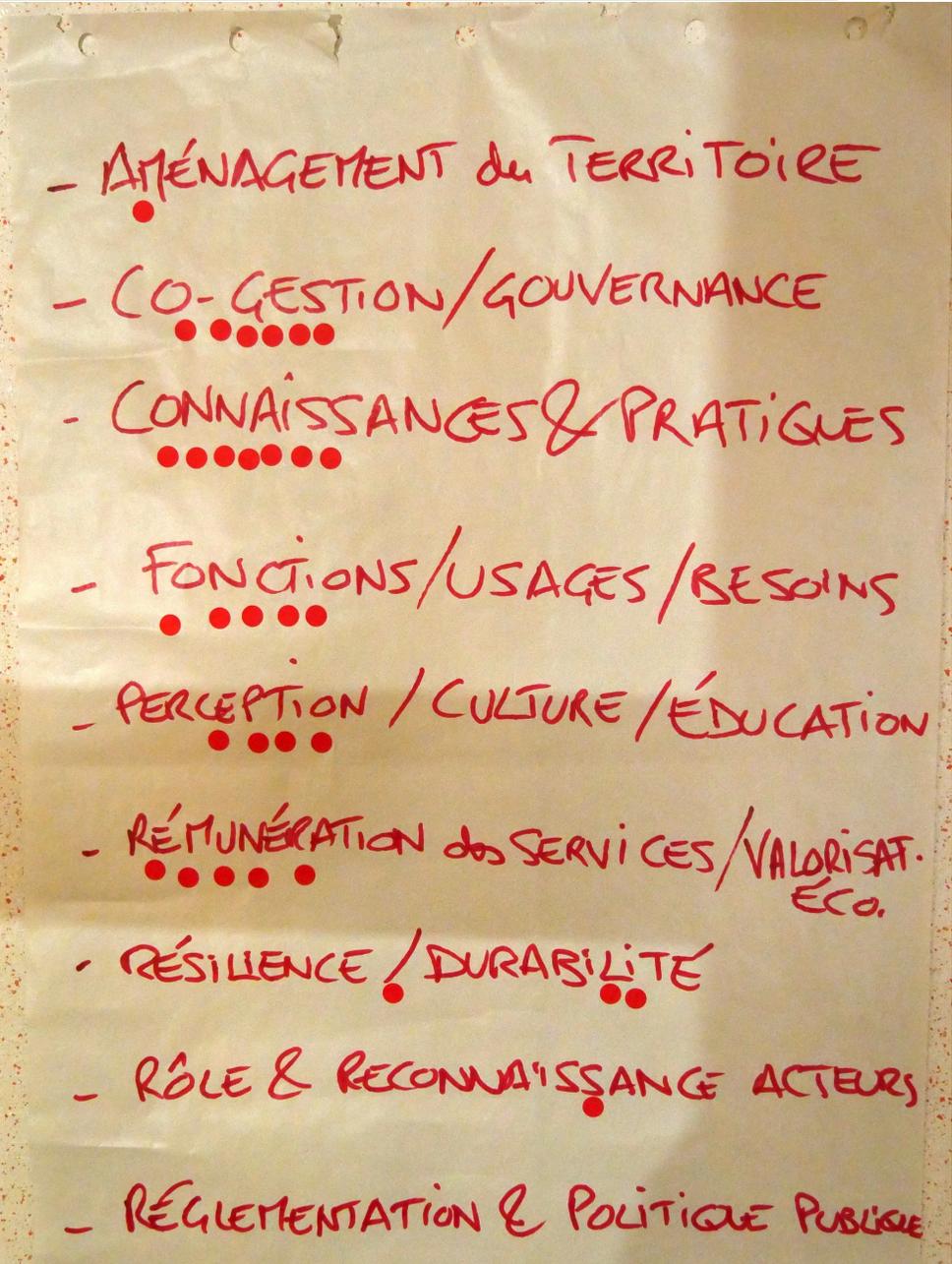
« Quelles places pour la haie en 2050 ? »

4 groupes pour la phase “utopique”:

- Agriculture
- Conseil technique
- Institution
- Recherche

⇒ Mots-clés issus de la phase 1

⇒ points de focalisation sélectionnés

- 
- AMÉNAGEMENT du TERRITOIRE
 - CO-GESTION/GOUVERNANCE
 - CONNAISSANCES & PRATIQUES
 - FONCTIONS/USAGES/BESOINS
 - PERCEPTION / CULTURE / ÉDUCATION
 - RÉMUNÉRATION des SERVICES / VALORISAT. ECO.
 - RÉSILIENCE / DURABILITÉ
 - RÔLE & RECONNAISSANCE ACTEURS
 - RÉGLEMENTATION & POLITIQUE PUBLIQUE

Éléments du plan d'action confirmant et renforçant la trajectoire du projet Resp'haies

- Quantification de certains **services environnementaux** au niveau de **l'exploitation agricole**
 - manque l'aspect territorial – besoin de s'associer les compétences d'économistes
- **Comité inter-métiers** comme exemple d'**instance de dialogue multi-acteurs**, mais tous les acteurs ne sont pas présents pour le moment
 - manque une représentation de la société civile, des acteurs de l'environnement, etc.
- **Question de l'échelle territoriale** et de la difficulté de **transposer des résultats dans d'autres territoires**
- Action 4 (*Mobiliser et analyser les ressources produites dans des démarches d'accompagnement et de formation*) à envisager avec un **public large**.
 - **Différents types d'outils** selon l'objectif (négociation, évaluation, etc.) et le **public** (professionnel, usager, etc.)
- L'Université de Caen développe des **modèles spatiaux**

Éléments du plan d'action non programmés dans Resp'haies

- **Modélisation des productions et services rendus par les haies dans les territoires agricoles**
- **Quelle instance de dialogue pour penser de façon intégrée le développement des territoires à partir des haies ?**

Objectifs des entretiens individuels

1. Identifier les potentiels besoins d'accompagnement de chaque partenaire pour faciliter la co-construction entre les différentes actions et sous-actions ;
2. Élaborer un diagnostic de la co-construction en cours dans le projet ;
3. Émettre des propositions de piste de travail et de solutions pour accroître le croisement des savoirs et les synergies entre partenaires.

⇒ Premier diagnostic

⇒ valider ensemble les modalités d'évaluation de leur collaboration + évaluations à mi-parcours pour procéder aux ajustements nécessaires

⇒ déterminer les points de vigilance à surveiller tout au long de l'action.

Résumé de la grille d'entretien

Introduction :

Vision du projet et des actions en responsabilité

Diagnostic :

Intérêts

Collaborations

Prospective :

Collaborations

Résultats

Accompagnement :

- Qu'est ce qui pourrait réduire votre implication dans le projet ?
- Avez-vous identifié des besoins d'accompagnement (concret ou non) et si oui lesquels ?
- Comment envisagez-vous concrètement les suites de la rencontre inter-métiers de septembre ?
- Comment voyez-vous le rôle du comité inter-métiers et le votre en son sein ? quelle utilité ?
- Avec-vous des questions sur la place de Sciences Citoyennes dans le projet et son rôle de tiers-veilleur ?



Aspects abordés pendant les entretiens

1/ Objectifs du projet

- Quels sont les objectifs de Resp'haies ?
- Quels sont les acteurs destinataires des résultats de Resp'haies ?

2/ La dynamique du projet

3/ Les collaborations & la co-construction des connaissances

- Inter-connaissance
- Co-construction
- Responsabilités dans les actions
- Discussions sur les méthodologies
- Communication

4/ Les résultats du projet

- Appropriation et utilisation des résultats
- Légitimité des connaissances
- Hétérogénéité des résultats
- Qualité et objectivité des résultats

Mise en commun - Pistes de réflexion

- **Piste 1 : S'assurer que les partenaires se comprennent**
 - Les partenaires ont-ils besoin de définir plus clairement quelques termes (par exemple « méthode », « co-construction » etc.) ?
 - Plus spécifiquement, le terme de « résultat » pourrait être clarifié : les résultats réfèrent-ils à des outils, des méthodes, des indicateurs, des livrables etc. ?
- **Piste 2 : Avoir une discussion ouverte sur les choix méthodologiques et les potentielles divergences**
 - En cas de divergence, qu'est ce qui est négociable et qu'est ce qui ne l'est pas ?
 - Les résultats doivent-ils être transférables à d'autres territoires ?
 - Faut il une harmonisation des méthodologies entre les actions?
 - Comment assurer la qualité des résultats?
 - Quelle définition de l'objectivité ?
- **Piste 3 : Appropriation et utilisation des résultats**
 - Les résultats de RESP'HAIES sont-ils pensés pour servir aux groupes-ciblés ?
 - Comment RESP'HAIES permettra l'action ?

Nouvelles pistes de réflexions suite à la mise en commun

1. Besoin de mise en commun et articulation des **définitions, données, références, méthodes, terrains**
2. Quelle appropriation par les partenaires des **outils développés en dehors de RESP'HAIES** (PGDH, Label Haie...)?
3. Comment continuer la co-construction entre les partenaires tout au long du projet et en dehors de ces temps exceptionnels de rencontre de terrain? Un pilotage au niveau des actions pourrait aider à connecter ces sous-actions.
4. RESP'HAIES implique les **agriculteurs** mais avec une **approche plutôt descendante**, mais **pas forcément vraie** dans les **interactions entre agriculteurs et partenaires directement dans leurs sous-actions**.
5. Le **comité inter-métiers** semble réinterprété et devenir non pas une instance mais plutôt un principe :
 1. organiser et permettre un regard croisé avec des intervenants extérieurs sur les productions de RESP'HAIES,
 2. ressourcer RESP'HAIES grâce à la présentation de travaux que les partenaires de RESP'HAIES ne connaissent pas.
6. Départ d'une partenaire pas anodin = échec pour les tiers-veilleurs. Les tiers-veilleurs réitèrent leur invitation à les solliciter en cas de problème ou de doute.
7. Suffisamment d'ouverture entre les partenaires pour que chacun et chacune prenne la parole librement, cependant la gestion des temps de parole n'est pas formalisée et équilibrée

Exercice pratique de réflexivité

Objectif de la séquence : pouvoir réfléchir en sous-groupe à partir d'une problématique ou d'une préoccupation d'un responsable de sous-action.

Il s'agit d'une démarche volontaire, il faut que ça réponde au besoin d'un des partenaires.

Les sous-actions ont été sélectionnées du fait de leur complexité méritant un temps de réflexion en commun.

Action 3.1 : Evaluation de la productivité d'un système agricole avec des haies

Action 4.1 : conception d'une plateforme web ressource valorisant l'ensemble des productions

Déroulé / méthode : Co-développement

1. exposé de la problématique ou d'une préoccupation par un responsable d'action (5 min sans questions)
2. questions de clarification de la situation par les autres participants (10 min)
3. le responsable d'action précise ce qu'il attend du groupe, son objectif (2 min)
4. exploration : les autres participants partagent leurs impressions, suggestions... les responsables d'action ne participent pas à la discussion mais forment un avis à propos des suggestions (20-25 min)
5. temps de digestion de la discussion (3 min)
6. partage des réflexions et discussion d'un plan d'action (10-15 min) - en commun

Exercice pratique de connectivité

Objectif de la séquence : travailler le lien entre ce qui va être produit dans les sous-actions 1,2,3 et la sous-action 4.1

- **Action 1** : Caractériser les haies en tant que ressources territoriales
 - **Action 2** : Renforcer les connaissances sur les services écosystémiques des haies dans les systèmes de production
 - **Action 3** : Évaluer la contribution des haies aux performances technico-économiques des exploitations agricoles
- &**
- **Action 4.1** => transposition didactique, didactisation, production d'enseignables

Temps 1 - 20 min : Les partenaires impliqués dans les actions 1, 2 et 3 réfléchissent à ce qui va être produit dans leur action pour l'action 4 (et à ce qui a éventuellement déjà été produit) : comment vos résultats vont-ils pouvoir servir aux objectifs de mobilisation et de transfert de l'action 4 ?

- Le sous-groupe action 4 réfléchit à ce dont il a besoin pour le développement de l'action 4 et éventuellement aux discussions/activités amont déjà envisagées ou mises en œuvre.

Dans tous les cas, important de penser à l'agenda.

Temps 2 - 20 min : Restitution pour présenter le résultat du travail en sous-groupe (très synthétique, mais concret).

Temps 3 - 20 min : Analyse des éventuelles disjonctions et discussion pour remettre la connexion entre actions d'aplomb.

Jeu de rôle critique sur le transfert des résultats de Resp'haies

Objectif de la séquence : réfléchir aux modalités de transfert des résultats vers les publics cibles (autres que les publics de l'enseignement agricole, pour lesquels la réflexion est bien avancée – cf. 4.1 et 4.3).

- **Actions 1.1 et 2.2** : Caractériser les haies en tant que ressources territoriales
- **Actions 2.4 et 3.3** : Renforcer les connaissances sur les services écosystémiques des haies dans les systèmes de production

Les participants sont invités à endosser le costume de différents types de public cible, en jouant tantôt le rôle de **personnes plutôt convaincues par le sujet des haies**, et tantôt le rôle de **personnes plutôt sceptiques**.

À partir d'une **présentation** de ce qui est envisagé en termes de **restitution des résultats pour une sous-action** choisie en amont, s'engage un jeu de rôle.

A l'issue de cette séquence, on souhaite avoir :

- questionné la pertinence des formats de restitution des résultats en fonction des publics cibles,
- mieux identifié les limites de ce qu'on va produire,
- identifié des ajustements qui permettraient de toucher des publics non-convaincus,
- testé une méthodologie qui pourra être reproduite en Comité inter-métiers, avec cette fois un panel de « vrais » publics cibles pour représenter les différents métiers.

Le rôle du tiers-veilleur n'est pas de fournir une boîte à outils !

Sortir du modèle "si mon outil est un marteau, je vois tous mes problèmes comme des clous"

Conditions de réussite et points de vigilance :

- Prendre le temps de connaître ses partenaires et de comprendre leurs moteurs et freins
- Ne pas essayer de deviner, demander des clarifications
- Comprendre que partager est à la fois donner et recevoir, surtout quand on parle de connaissances
- Accepter que les objectifs de chacun ne peuvent toujours être les mêmes
- Assurer que chaque partenaire a un rôle valide et amélioratif



Merci pour votre attention !

glen.millot@sciencescitoyennes.org

Projet soutenu par :



Le projet bénéficie également du soutien de :



Resp'haies

Co-construction des connaissances dans un projet de recherche participative : expérimenter la fonction de tiers-veilleur



Intervenants : Glen MILLOT et Cyril FIORINI, Coordinateurs, Sciences Citoyennes

Webinaire n°4

26 janvier 2023

Partenaires du projet :



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE



Définition de « recherche participative » par Sciences Citoyennes

Brouillard terminologique

- ✓ Recherche participative, recherche collaborative, recherche coopérative, recherche partenariale, recherche-action, recherche-action participative, recherche communautaire, sciences citoyennes, sciences participatives...
- ✓ *Rapports : Bœuf et al. (2012) ; Sciences Citoyennes (2013) ; Houllier, Mérilhou-Goudard et al. (2016), Alliss (2017), Juan (2019), AGROOF (2020)...*
- ✓ *Anadon (2007), Yves Bonny (2017)...*

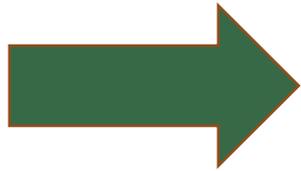
Ancrage théorique de la définition de « recherche participative » selon Sciences Citoyennes

- ✓ **Michel Callon (1998)** > « Co-production des savoirs » comme 3^{ème} modèle de démocratie technique : Monopole des scientifiques VS Implication des profanes dans l'élaboration et la mise en œuvre des savoirs et des savoir-faire
- ✓ La co-production des savoirs « ne se limite pas à cette accumulation primitive » (p. 71) > Dynamique marquée par des « interactions permanentes » entre profanes et spécialistes.
- ✓ **Callon, Lascoumes, Barthe (2001)** > Recherche collaborative VS Monopole et délégation

Définition de « recherche participative » par Sciences Citoyennes

Recherche participative = Co-production des savoirs

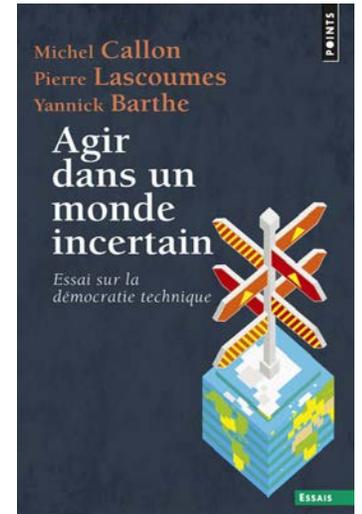
- ✓ **Co-production de savoirs** au sein d'un collectif de recherche composé par des chercheurs et chercheuses attaché.e.s à une institution de recherche publique et des acteurs et actrices concerné.e.s afin de répondre à une demande sociale d'**intérêt général** (Tiers-secteur scientifique).



Collaboration entre « **recherche confinée** » et « **recherche de plein air** »
(Callon, Lascoumes et Barthe, 2001)

Caractéristiques principales des pratiques de recherche participative

- ✓ Collaboration **tout au long** du processus de recherche au sein du collectif de recherche
- ✓ Double finalité :
 - ✓ Faire avancer la recherche scientifique par la valorisation de **résultats originaux**
 - ✓ Répondre à des **problématiques de terrain** correspondant à des sujets de recherche orphelins.



Enjeux : Égale reconnaissance des savoirs – Réduction des asymétries de pouvoir

Origine du dispositif Tiers-veilleur d'accompagnement à la recherche participative

L'origine de la notion

- ✓ Le programme REPERE
 - ✓ Réflexivité au sein des projets
 - ✓ Analyse transversale et capitalisation
- ✓ Une pluralité de rôles



Sciences Citoyennes et le tiers-veilleur

- ✓ Expérimentations au sein des projets Fondation de France (2016-2019)
- ✓ Expérimentation au sein du projet Resp'haies (2019-2022)
- ✓ Accompagnement des tiers-veilleurs dans le dispositif CO³ (2018-...)
 - ✓ Déc. 2018 : séminaire de définition du tiers-veilleur
 - ✓ Juil. 2019 : Atelier de définition d'une charte du tiers-veilleur
 - ✓ Printemps 2020 : Rapport sur l'accompagnement de la recherche participative



Origine du dispositif Tiers-veilleur d'accompagnement à la recherche participative

Rapport 2020 : Le tiers-veilleur, un acteur de la recherche participative

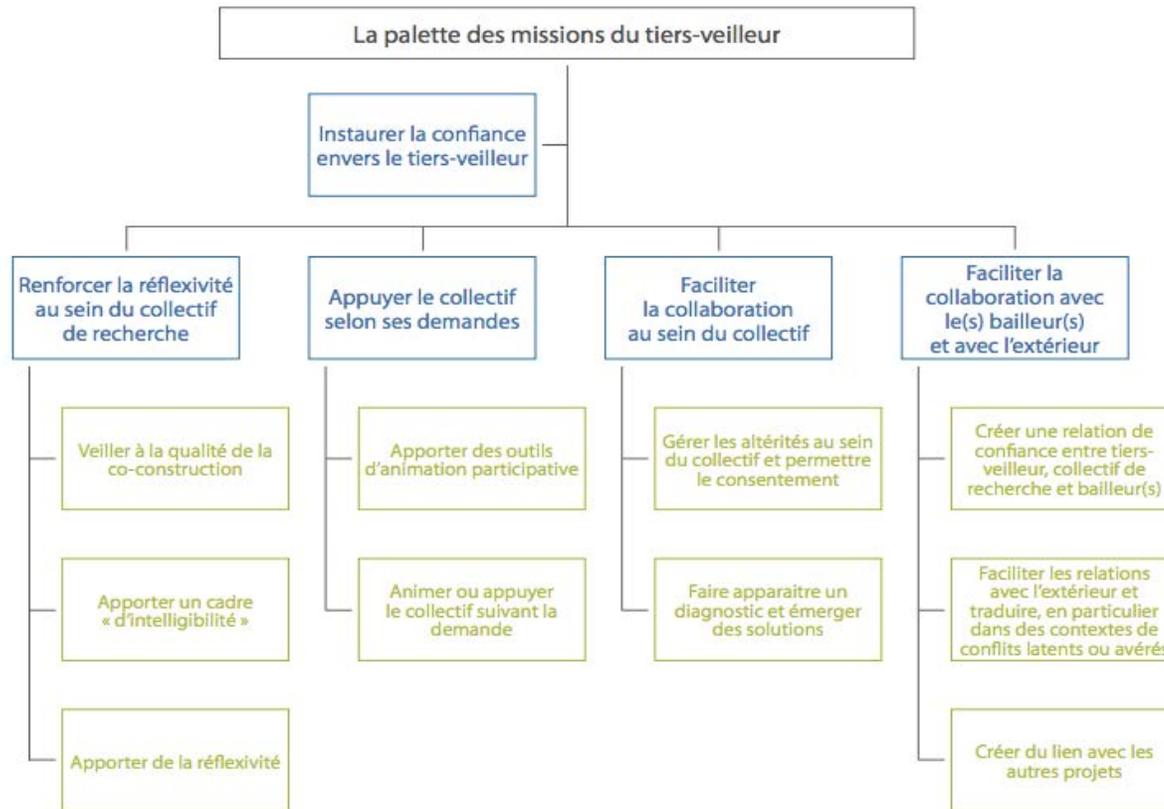


Figure 1: Schéma regroupant les différents missions possibles du tiers-veilleur et ses modalités de mise en œuvre



Resp'haies et le contexte socio-politique du dispositif Tiers-veilleur

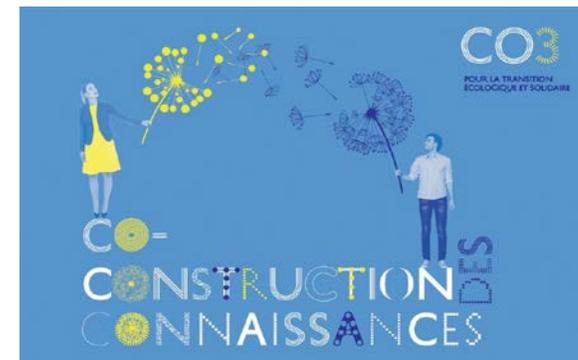
Le tiers-veilleur et le dispositif CO3. Co-Construction des Connaissances

Appels à projets 2018 ; 2019 ; 2021

- ✓ Enjeu : **Qualité et intensité** de la collaboration

Maintien des dynamiques de collaboration à tous les stades du processus de recherche

- ✓ Personne hors du collectif de recherche missionnée pour l'accompagnement à la recherche participative
- ✓ Rôle et missions à **définir selon les besoins spécifiques** de chaque collectif sur cette base :
 - ✓ Accompagner le collectif pour **favoriser une réelle co-construction des connaissances** au sein des projets
 - ✓ **Capitalisation** et **analyse** de l'expérience de recherche participative
- ✓ Méthodologie d'intervention à définir selon les besoins spécifiques de chaque collectif
- ✓ Identifié par le collectif de recherche ; validé par le Cosp



Institut français du monde associatif

Appel à manifestation d'intérêt de recherche participative – 2022

Thématique : Modèles socio-économiques et création de valeur. *Renforcer la stratégie des associations et le dialogue avec leurs partenaires*



- ✓ Les candidats à l'AMI doivent notamment : « Mettre en place un dispositif tiers de **réflexivité** qui aura pour fonction d'alerter, d'optimiser et de sécuriser la conduite du projet de recherche participative ».

Resp'haies et le contexte socio-politique du dispositif Tiers-veilleur

Appel à projets Recherche et société de la Région Bretagne – 2022

- ✓ « Les projets **peuvent** intégrer la participation d'un· « tiers-veilleur·se ». Cette tierce personne, **non partie prenante du projet** (ne doit pas avoir participé à son émergence/élaboration) et désignée en-dehors des partenaires au projet, aura pour mission **d'accompagner** le projet et les partenaires qui en assurent la réalisation, **dans ses différentes étapes de mise en oeuvre**. L'objectif est de contribuer à **la co-construction des savoirs**, de garantir **la réflexivité du projet**, et **de faciliter les échanges** entre les partenaires, en apportant un **regard extérieur** aux différentes étapes du projet (définition collective d'attendus, d'objectifs partagés à atteindre, voire d'un langage commun autour du projet, appui dans l'identification des difficultés à résoudre). Un accompagnement sera mis en place par **l'association Sciences Citoyennes**, pour la désignation des TV, pour appuyer leurs rôles et leur apporter des temps de formation. Leur indemnisation (frais de déplacement et de missions) est prévue spécifiquement (voir point ci-dessous) ».



Agence nationale de la recherche ANR - Appel SAPS Recherches participatives – 2022

- ✓ « Afin de **faciliter la collaboration** entre les parties prenantes et la production de résultats, l'un des partenaires du projet qui sollicite un financement de l'ANR fera appel à un **prestataire dit « tiers -veilleur »** (dont le coût sera compris dans la demande d'aide à l'ANR) : ce ou cette spécialiste de l'animation participative, choisi(e) hors des membres du consortium, aura pour mission **d'accompagner la mise en oeuvre** du projet ».

Le guide du tiers-veilleur

Sous-action 0.2 : Co-construction des connaissances et animation du comité inter-métiers

Indicateurs de résultat de la sous-action 0.2 : Les différentes phases d'évaluation de chaque action permettront de réaliser **un guide pour l'activité de tiers-veilleur**, comprenant notamment des éléments d'autodiagnostic pour les acteurs concernés. Pour être cohérent avec cet objectif de co-construction, ce guide sera réalisé avec les partenaires des actions afin de renforcer sa pertinence et sa facilité d'utilisation.

Séminaire terrain - 10-12 mai 2022 à Saint-Ouen-des-Toits (Mayenne)

- ✓ Atelier de 2 heures dédié à la fonction de tiers-veilleur :
 - ✓ Proposition de séquençage de manière chronologique : Avant-projet ; projet ; post-projet
 - ✓ Atelier avec l'ensemble des partenaires du projets
 - ✓ Besoin de retours des partenaires sur la manière dont ils ont vécu le projet : comment il s'est organisé, comment il aurait pu s'organiser, questions à se poser, écueils à éviter



Le guide du tiers-veilleur

Séminaire terrain - 10-12 mai 2022 à Saint-Ouen-des-Toits (Suite)

✓ Propositions de 15 enjeux particuliers dont :

Phases du projet	Quelques enjeux identifiés
Avant-projet	Définir le problème à traiter
	Sélectionner les partenaires
	Définir les objectifs du projet
Projet - Enjeux liés à la dynamique du collectif de recherche	Clarifier la gouvernance du projet et les modes d'interactions entre membres du collectif de recherche
	Garantir la compréhension mutuelle entre membres du collectif de recherche (objectifs communs, enjeux individuels, terminologie et langages)...
Projet - Enjeux liés à la mise en œuvre	Clarifier les méthodologies d'actions
	Clarifier le calendrier et les articulations entre actions (PERT)...
Post-projet	Clarifier les postures du collectif de recherche vis-à-vis de l'extérieur (messages à transmettre, comité de suivi par exemple)
	Clarifier les formats des productions du projet et les publics cibles destinataires de ces productions...

Le guide du tiers-veilleur

Séminaire terrain - 10-12 mai 2022 à Saint-Ouen-des-Toits (Suite)

- ✓ Propositions de 15 enjeux particuliers
- ✓ Discussion en plénière avec l'ensemble des partenaires du projet

Synthèse des enjeux identifiés

- ✓ La phase d'élaboration du projet
 - ✓ Trop courte : agendas chargés pour implication
 - ✓ Absence de rencontre d'écriture collective dans la phase de montage (1 rencontre de partage organisée préalablement)
 - ✓ Architecture du projet pensée collectivement
 - ✓ Chacun a mené la rédaction de ses actions ; difficulté à corriger les parties des partenaires qu'on ne connaissaient pas
 - ✓ Garder le flou, la souplesse pour mener le projet selon son rythme, avec ses micro-contextes successifs.
- ✓ Le rôle de la coordination/animation du projet comme facteur de l'avancement (mise en musique) et de la réussite du projet
- ✓ Des phases de flottement : démarrage en attente de la contractualisation ; effets de la pandémie sur les actions et la dynamique collective
- ✓ Maintien de la dynamique collective : diversités des formats d'échange et partage ; désinvestissement d'un partenaire ; turn-over au sein des structures partenaires
- ✓ Frustrations concernant certains croisements faiblement réalisés > Découverte tardive de certaines compétences des autres partenaires : idée d'établir un panorama des expériences/expertise de chaque partenaire sur les haies.
- ✓ Un transfert à échéance variable selon les actions et les résultats produits
- ✓ L'évolution du collectif de recherche dans le cadre d'une suite
- ✓ Réalisation tardive par le tiers-veilleur des entretiens individuels avec les partenaires



Le guide du tiers-veilleur

Conception en cours du guide sous forme de fiches (provisaires)

- ✓ Fiche n°1 – Émergence du projet de recherche participative
- ✓ Fiche n°2 – Engagement du projet de recherche participative
- ✓ Fiche n°3 – Cadre interactionnel au sein du collectif de recherche participative
- ✓ Fiche n°4 – Méthodologie et mise en œuvre du projet de recherche participative
- ✓ Fiche n°5 – Processus d'apprentissage mutuel et prolongation du collectif de recherche
- ✓ Fiche n°6 – Valorisation des résultats et suites potentielles du projet



Structurer standardisée des fiches

- ✓ Définition des enjeux – Questions à traiter, à se poser
- ✓ Risques et écueils à éviter
- ✓ Moyens nécessaires pour la réalisation de cette séquence
- ✓ Modalités de réalisation de cette séquence
- ✓ Résultats attendus de cette séquence
- ✓ Durée de la séquence
- ✓ Quelques ressources

Le guide du tiers-veilleur

Conception en cours de la fiche n°1 - Émergence du projet de recherche participative (provisoire)

- ✓ Définition des enjeux – Questions à traiter, à se poser
 - ✓ Définir le problème à traiter
 - ✓ Identifier et sélectionner les partenaires
 - ✓ Définir le cadre du projet et l'état des connaissances
- ✓ Risques et écueils à éviter
 - ✓ Ne pas négliger le temps et son usage
 - ✓ Impliquer les partenaires dans la phase d'écriture du projet
 - ✓ Bien identifier les partenaires responsables
 - ✓ Ne pas oublier d'identifier le guichet financier potentiel
- ✓ Moyens nécessaires pour la réalisation de cette séquence
 - ✓ Exemples de dispositifs existants
- ✓ Modalités de réalisation de cette séquence
 - ✓ Assurer un maximum d'échanges entre les membres du collectif de recherche
 - ✓ Établir un panorama des expériences et expertises de chaque partenaire sur le sujet traité
- ✓ Résultats attendus de cette séquence
 - ✓ Définir les contours du projet de recherche participative
 - ✓ Identifier les opportunités financières
- ✓ Durée de la séquence
 - ✓ Tension entre le maintien de l'investissement des partenaires et la construction du collectif de recherche
- ✓ Quelques ressources



L'expérimentation de la fonction de tiers-veilleur et ses questionnements



- ✓ La liste est longue...
 - ✓ L'outillage méthodologique du tiers-veilleur ?
 - ✓ Les moyens d'intervention du tiers-veilleur ?
 - ✓ Le statut du tiers-veilleur ?
 - ✓ Les missions assignées au tiers-veilleur ?
 - ✓ Ce que ne doit pas être le tiers-veilleur vis-à-vis du collectif de recherche ?
 - ✓ Les rapports du tiers-veilleur entre collectif de recherche et financeur ?
 - ✓ L'animation de la communauté des tiers-veilleurs ?
 - ✓ Le tiers-veilleur est-il toujours nécessaire ?
 - ✓ ...

Je vous remercie pour votre attention !

Nous contacter :

cyril.fiorini@sciencescitoyennes.org

glen.millot@sciencescitoyennes.org

Plus d'informations sur le site de Sciences Citoyennes

<https://sciencescitoyennes.org/>



*Soirée 20 ans de Sciences Citoyennes
Le 2 décembre 2022 à La Recyclerie - Paris*